



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

RESOLUCIÓN No. 5793

POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA RESOLUCIÓN No. 1265 DEL 9 DE MARZO DE 2009 "POR LA CUAL SE NIEGA REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL, SE ORDENA SU DESMONTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES".

EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En uso de sus facultades legales y las funciones asignadas de conformidad con las Leyes 99 de 1993 y 140 de 1994, en armonía con los Decretos Distritales 959 de 2000, 459 de 2006, 515 de 2007, 136 de 2008, 109 y 175 de 2009 y las Resoluciones 927, 930, 931, 999 de 2008 y 3691 de 2009 y

CONSIDERANDO:

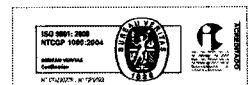
Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C- 0535 de 1996, ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

"(...) la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables.

De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

5793

La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas (...)"

Que la Ley 99 de 1993 crea el Ministerio del Medio Ambiente, reordena el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, organiza el Sistema Nacional Ambiental -SINA- y dicta otras disposiciones.

Que la Ley 140 de 1994 reglamenta la Publicidad Exterior Visual en el territorio nacional.

Que los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, que reglamentan lo referente a Publicidad Exterior Visual para el Distrito Capital de Bogotá, fueron compilados mediante el Decreto 959 de 2000.

Que el Código de Policía de Bogotá D. C., aprobado mediante Acuerdo 079 del 20 de enero de 2003, establece los principios básicos de la Publicidad Exterior Visual, así como otras disposiciones relativas al tema.

Que el Decreto 506 de 2003 reglamenta los Acuerdos Distritales 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados mediante Decreto 959 de 2000.

Que la Resolución 930 de 2008 fija las tarifas para el cobro de los servicios de evaluación y seguimiento del registro de Publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital.

Que la Resolución 931 de 2008, reglamenta el procedimiento para el registro y desmonte de los elementos de Publicidad Exterior Visual, así como el sancionatorio, en el Distrito Capital, derogando la Resolución 1944 de 2003.

Que mediante radicado 2008ER33164 del 4 de Agosto de 2009, MONICA LILIANA RODRIGUEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52.425.459, a nombre de MECANELECTRO S.A., Nit. 860.001.584-4, presenta solicitud de registro nuevo para elemento publicitario tipo Valla Comercial, ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 127-C-13 (Sur-Norte) de esta Ciudad.

Que respecto al elemento de Publicidad Exterior Visual, del cual se presentó solicitud de registro, la Oficina de Control de Emisiones y Calidad del Aire -OCECA-

BOG BOGOTÁ
POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD



de la Secretaría Distrital de Ambiente, profirió el Informe Técnico OCECA No. 19607 del 15 de Diciembre de 2008, en el cual se concluyó que el elemento publicitario objeto de estudio no era viable por no cumplir con los requisitos exigidos por las normas ambientales vigentes.

Que consecuentemente mediante Resolución No. 1265 del 9 de Marzo de 2009, ésta Secretaría le negó un registro nuevo al elemento publicitario en cuestión.

Que el anterior Acto Administrativo fue notificado a MARIA DEL PILAR TRUJILLO, según poder, a nombre de la sociedad MECANELECTRO S.A., el 16 de Abril de 2009, de conformidad con el artículo 44 del Código Contencioso Administrativo, concediendo el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación para interponer recurso de reposición de conformidad con el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Que MARTHA CLAUDIA BERNAL CASTAÑO, mediante Radicado 2009ER18142 del 23 de Abril de 2009, estando dentro del término legal, interpuso Recurso de Reposición en contra de la Resolución No. 1265 del 9 de Marzo de 2009, "POR LA CUAL SE NIEGA REGISTRO NUEVO DE PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL TIPO VALLA COMERCIAL, SE ORDENA SU DESMONTE Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES".

Que el impugnante con el recurso interpuesto expone los siguientes argumentos:

"...manifiesto que por medio de este escrito interpongo recurso de reposición contra la Resolución No. 1265 de fecha 9 de marzo de 2009, notificada mediante presentación personal el 16 de abril de 2009, mediante la cual se dispuso "Negar el registro nuevo de Publicidad Exterior para un elemento tipo Valla Comercial instalado en el inmueble ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 127 C - 13 (sentido Sur-Norte), Localidad de Suba", con el fin de que se revoque y se proceda al registro de la valla mencionada, con base en los siguientes argumentos que demostrarán la subjetividad de la motivación del acto administrativo y en las pruebas o documentos complementarios de los inicialmente presentados con la solicitud de registro que radicamos ante la Secretaría bajo el No. 2008ER33164 del 4 de agosto de 2008.

Viabilidad y oportunidad del Recurso

Por ser la resolución recurrida un acto administrativo particular y concreto, y no uno de trámite, preparatorio ni de ejecución, y tener el carácter de un acto definitivo que pone fin a una actuación administrativa, es procedente la reposición que se pretende; en cuanto a la oportunidad, me hallo dentro del término que señala el artículo 51 del C.C.A., es decir, dentro de los cinco (5) días siguientes a la presentación personal que tuvo lugar el día 16 de abril de 2009.





Motivos de Inconformidad

I Admisibilidad

1. El código Contencioso Administrativo en el Título II Capítulo I artículo 49 establece: "No habrá recurso contra los actos de carácter general, ni contra los de trámite, preparatorios, o de ejecución excepto en los casos previstos en norma expresa". Que el oficio impugnado no se asemeja a ninguno de los anteriores tipos de actos ya que se trata de la manifestación de la voluntad de la administración con carácter particular y concreto y en virtud de la cual se niega un registro y se ordena un desmante. Motivo por el cual es claro que deben proceder los recursos necesarios para el agotamiento de la vía gubernativa.
2. El artículo 50 IBIDEM, establece que por regla general, contra los actos que ponen fin a las actuaciones administrativas proceden los recursos de reposición, apelación y queja.
3. Es claro que por ser este acto administrativo proferido por un funcionario con competencias delegadas de la suprema autoridad administrativa de la entidad, procede el recurso de reposición, en el efecto suspensivo, de suerte que una vez resuelto se pueda generar la ejecutoriedad del acto y se constituya la obligación del mismo.
4. En primer lugar cabe mencionar la definición que cita el POT en su Artículo 369 del Decreto 190 de 2004 señala:

"Normas para la modalidad de Consolidación Urbanística: Los predios localizados en zonas con tratamiento de consolidación urbanística deberán mantener las características del barrio sobre aislamientos, alturas, retrocesos, antejardines y demás elementos volumétricos, así como sus condiciones de estacionamientos y equipamientos comunales. La edificabilidad de dichos predios es resultante de la aplicación de la norma original o la que expida el Departamento Administrativo de Planeación Distrital mediante ficha normativa dirigida a mantener las condiciones urbanísticas y ambientales de la zona. **Parágrafo.** Se entiende por norma original la reglamentación con fundamento en la cual se desarrolló inicialmente o se consolidó la urbanización, agrupación o conjunto que se encuentre vigente a la fecha de publicación del presente Plan." (Subrayado y negrilla fuera del texto).

De acuerdo a lo anterior, nos remitimos a la norma original con la cual fue aprobado el Desarrollo Integral al predio VILLA PAULINA mediante Resolución 0059 del 05 de Enero de 1996 expedida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital.

Se cita en dicha resolución el marco normativo de la misma que es un predio ubicado en Tratamiento de Actualización identificado con el siguiente Código AM 02-6C (E, Met.) según plano de zonificación Escala 1: 5000, del Acuerdo 6 de 1990, reglamentado por los Decretos 735 de 1993, 734 de 1993, 321,323 y 325 de 1992.

En la Citada Resolución en su artículo 6 que se refiere a las normas generales y específicas en su numeral 6.1 Concepto de Uso del suelo en su punto 2 que se refiere a los usos complementarios se aprueba el uso comercial.





En cuanto a la ubicación de la valla debemos mencionar primero que todo la norma sobre el tema la cual es planteada en la resolución 0059 de 1996 en su artículo 6, numeral 6.3 que se refiere a elementos de los inmuebles relacionados con el Espacio Público.

En el presente numeral se divide en 6.3.1. "Antejardines: se exigen de la siguiente manera:

VIA	ANTEJARDIN
Calle 127 B Carrera 36	3,50
Autopista Norte	5,00

De acuerdo a la norma citada el antejardín reglamentario para el predio objeto de estudio es de 5.00 metros, cuya área no se debe ocupar por tratarse de Espacio Público.

De lo anterior se realizan los siguientes análisis:

El primero con respecto al plano desarrollado en Autocad, del levantamiento arquitectónico del predio donde se observa la ubicación de la valla en el contexto general del lote y donde se puede dimensionar que la distancia desde el borde de la vía (Autopista norte) hasta donde se ubica la valla dentro del predio es de 17.75 metros. (Se anexa Plano Autocad).

*El segundo análisis realizado es el del respectivo plano de loteo del predio Villa Paulina localizado en la urbanización Prado Veraniego cuyo número es PL No. S. 24 14- 84 aprobado por el departamento de Planeación Distrital, donde se observa que el predio sobre la Autopista norte presenta una cesión tipo A (Sobre ancho de andén) y los 5.0 metros del Antejardín lo cual realizando una operación matemática elemental da como resultado 7.0 metros, y teniendo en cuenta el análisis primero de la dimensión resultante del levantamiento arquitectónico verificado en campo es de 17.75 metros, **se puede concluir de manera tajante que /a ya/ a se encuentra fuera del espacio público por lo cual es viable su permanencia en el predio objeto de estudio.***

Es importante aclarar que de acuerdo a la visita a terreno se puede hacer la siguiente apreciación se observa que los dos metros de sobre ancho del andén y los 5.00 metros de antejardín fueron intervenidos por el IDU (ciclo ruta y zona dura), lo cual no quiere decir que a partir de la ubicación de la reja existente de separación de los estacionamientos de visitantes se deba contabilizar los 5.00 metros de antejardín. Lo Anterior se sustenta en la normatividad citada.

De acuerdo a lo citado anteriormente y teniendo claridad que el Artículo 369 del POT menciona y la definición de antejardín de la norma original del predio, el plano urbanístico S.24/4-84, lo cual va de acuerdo a la resolución 0059 de 05 de Enero de





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5793

1996 emitida por el Departamento de Planeación Distrital; La valla NO se encuentra en espacio público y por lo tanto es viable mantenerla en la ubicación actual.

2.1. Referencia a las Condiciones Técnicas.

Analizado el Informe Técnico No.0019607 de 15 de Diciembre de 2008, se puede deducir que el elemento cumple las condiciones técnicas establecidas por el Artículo 11 del Decreto 959 de 2000 como son:

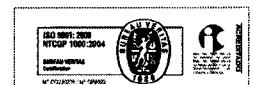
- 1. Ubicarse sobre una vía VO, V1 o V2.*
- 2. En las vías VO y V1 no ubicarse en zonas residenciales especiales o netas.*
- 3. En zonas con actividad, la distancia entre elementos será de 160 metros y en tramos sin actividad será de 320 metros.*
- 4. En estructura tubular no podrá exceder de 24 metros de alto y su área de exposición no podrá superar los 48 metros cuadrados.*
- 5. En estructura convencional el área será de 48 metros cuadrados, y si esta en una culata no podrá sobrepasar el 70% de la misma y en cubiertas no podrá sobresalir de los costados laterales de la edificación.*

En ese sentido, serán estas y no otras las condiciones que se deberán tener en cuenta para otorgar los registros nuevos a las vallas, por lo que negarlo y ordenar el desmonte por condiciones subsanables, genera en sí mismo una falsa motivación causal de anulación de los actos.

Ahora bien, es cierto que el artículo 5 del Decreto 959 de 2000 establece que no se puede instalar publicidad exterior en el espacio público, por lo que se hace necesario determinar de acuerdo con la normatividad vigente que es espacio público para poder identificar y controvertir lo expresado en el informe técnico y llevar a su despacho al convencimiento del cumplimiento de la normatividad en el actuar de la empresa así:

"Constituyen ESPACIO PÚBLICO de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal, como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, parques, plazas, zonas verdes y similares, y uso de los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones, y en general por todas las zonas existentes o debidamente proyectadas en las que el interés colectivo sea manifiesto." artículo 5 Ley 9 de 1989.

Por lo anterior y con el ánimo de evitar nulidades procesales de conformidad con lo establecido en el artículo 3 C.C.A, solicito se tengan en cuenta los documentos que se aportan a continuación a título de prueba y que tienen por finalidad aclarar las observaciones del informe técnico y llevar al convencimiento del cumplimiento de los elementos y su posibilidad de ser registrados en el sistema creado para el efecto.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5 7 9 3

3.2 Situación Relacionada con el Registro

Es claro, que el artículo 30 del Decreto 959 de 2000, determina que el responsable de la publicidad exterior deberá registrarla ante la autoridad competente con el lleno de la información requerida en la norma.

Mal puede la Entidad, negar un registro y ordenar el desmonte de la valla, cuando el requisito se cumplió.

Así las cosas, con el ánimo de subsanar cualquier inconveniente de tipo meramente formal y que no puede desviar la decisión positiva de fondo, me permito para dar diligencia y celeridad al proceso, aportar respuesta a las consideraciones de la parte motiva del acto y relacionadas con el informe técnico, y la necesidad de revocar el acto para proceder a otorgar un registro de manera pura y simple en las condiciones previstas en el artículo 8 de la Resolución 931 de 2008.

PETICIÓN

*Doctor Gutiérrez, una vez observado el plano de loteo de la Urbanización Prado Veraniego predio Villa Paulina, plano No. S.24/4-84, el sitio donde está actualmente ubicada la valla, se observa que en dicho plano se marca el antejardín con línea puntuada, lo cual va de acuerdo a la Resolución No.0059 del 5 de Enero de 1996 emitida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital. Por lo anterior De acuerdo a lo citado anteriormente y teniendo claridad que el artículo 369 del POT menciona y la definición de antejardín de la norma original del predio, el plano urbanístico S.24/4-84; **La valla NO se encuentra en espacio público y por lo tanto es viable mantenerla en la ubicación actual**, basados en el Numeral 6.3 del Artículo 6 de la Resolución No. 0059 de 1996, que se refiere a los elementos de los inmuebles relacionados con el Espacio Público.*

Por lo anterior muy respetuosamente, me permito solicitar a su despacho revocar el acto de la referencia, tomar las pruebas que se aportan como la presentación de los documentos, y una vez evaluados proceder a otorgar el registro de publicidad para la valla objeto de la presente actuación administrativa.

PRUEBAS Y ANEXOS

*Para que sean tenidas como pruebas y se integren a la formación del expediente **No.SDA-17-2009-494** hincado mediante el auto No. **494 de fecha Marzo 9 de 2009**, respetuosamente me permito aportar:*

- 1. Certificado de Cámara de Comercio de MECANELECTRO S.A*
- 2. Plano de Proyecto Urbanístico de la Urbanización Prado Veraniego predio Villa Paulina, plano No. S.24/4-84*
- 3. Resolución No. 0059 del 05 de Enero de 1996 emitida por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital.*
- 4. Resolución No. 1265 de Marzo 9 de 2009.*





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5793

5. *UPZ No. 19 El Prado, Área de Actividad De Comercio y Servicios, Zona Comercio Aglomerado.*
6. *Resolución por la cual se expide Licencia de Desarrollo Urbanístico Comercial Villa Paulina.*
7. *Plano Arquitectónico y registro fotográfico de visita de campo.*
8. *Fotografías (Con la delimitación de la Zona de Espacio Público) donde se aprecia la zona de Protección Ambiental y ubicación de la valla dentro de área privada del predio.*
9. *Fotografía (Plano Autocad) donde aparece la valla con el respectivo acotamiento.*
10. *Registro Fotográfico de la panorámica de la valla y la ubicación de la misma.*
11. *Concepto de técnico y de Norma Urbanística en diez (10) hojas emitido por la Ingeniera Civil, Catastral y Geodesta Stella Morales Zamora Consultora de Gestión Inmobiliaria y Urbanística, en virtud del cual se aclara nuestra posición frente a las observaciones del informe técnico No.0019608 del 15 de Diciembre de 2008 y en la Resolución de la referencia, para que en conjunto permitan estudiar el registro y proceder a la revocatoria del acto impugnado.*
12. *Copia de la tarjeta profesional 2522219625 CND de la Ingeniera Stella Morales Zamora. ..."*

Teniendo en cuenta los argumentos expuestos por el recurrente, ésta Secretaría considera lo siguiente:

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, emitió para valorar el anterior recurso y los documentos aportados, el Informe Técnico No. 12768 del 28 de Julio de 2009, en el que se concluyó lo siguiente:

"...RADICADO: RECURSO DE REPOSICIÓN 2009ER18142 DEL 23/04/2009.

1. DATOS GENERALES DE LA SOLICITUD DE REGISTRO

- 1.1. **TURNO:** 144 **REGISTRO:** 233-1
- 1.2. **ZONA:** 1
- 1.3. **FECHA DE RADICACIÓN:** 24/06/2008
- 1.4. **DIRECCIÓN DEL INMUEBLE:** AK 45 No. 127C-13
- 1.5. **DIRECCIÓN DEL INMUEBLE:** AK 45 No. 127C-13 (Nomenclatura Oficial).
- 1.6. **LOCALIDAD:** SUBA
- 1.7. **MATRÍCULA INMOBILIARIA:** 50N27321
- 1.8. **EMPRESA DE PUBLICIDAD:** MECANELECTRO S.A.
- 1.9. **VALLAS INSTALADA:** SI (X) NO ()
- 1.10. **TEXTO D ELA PUBLICIDAD REGISTRADA:** HOME SENTRY – LOGOTIPO IMAGEN CORPORATIVA.
- 1.11. **ACTA DE VISITA TECNICA:** 0551

2. VALORACIÓN URBANÍSTICA

BOG BOGOTÁ
POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5 7 9 3

En relación a la solicitud sobre la valla comercial la cual se encuentra en espacio público, esta Secretaría Distrital le informa lo siguiente:

Revisado el plano de la urbanización Prado Veraniego predio Villa Paulina con el número S.24/4-84 el predio con la nomenclatura AK 45 No. 127C – 13, se encuentra dentro de la plancha F-72 a escala 1:2000 y en la plancha 21/30 a escala 1:5000.

El plano S.24/4/84 de la urbanización Prado Veraniego, señala lo siguiente:

SOBRE LA AUTOPISTA NORTE AK 45:

Cesión Tipo A: 2.0 m Área de 111.11 m2.

Sobre ante de anden: 5.0 m.

(...)

*Por lo anterior, y de acuerdo al plano de la Urbanización Prado Veraniego S.24/4-84, la valla comercial con texto de publicidad HOME SENTRY sentido Sur-Norte se encuentra dentro del predio objeto de estudio, por lo cual, se reconsidera el concepto inicial y se establece que la valla es **Viable Urbanísticamente**, en razón a que no hay afectación en espacio público. ...”.*

De otra parte y en cuanto tiene que ver con los argumentos de orden jurídico expuestos en el recurso, no obstante lo expresado en el concepto técnico es pertinente formular las siguientes consideraciones:

La Secretaría Distrital de Ambiente se encuentra realizando la actividad relacionada con el registro de vallas comerciales en su jurisdicción, en un todo de acuerdo con las normas vigentes que informan la materia y en este sentido se ratifica que las normas citadas por el recurrente relacionadas con dicha actividad están siendo observadas en forma, por demás estricta y es precisamente con base en su observancia y acatamiento que se han proferido las decisiones como la que ahora se ataca mediante el recurso de reposición.

Que en cuanto tiene que ver con la posibilidad de subsanar la falta de documentos y/o requisitos, no le asiste la razón al recurrente, pues es claro que la finalidad del recurso de reposición es precisamente que el recurrente pueda presentar documentos, estudios y allegar toda suerte de elementos probatorios que puedan apoyar su dicho y es ésta la oportunidad que las normas vigentes señalan para ello, al punto que al presentar su recurso, el recurrente está ejerciendo su derecho de defensa y la entidad al responder está respetando el mismo derecho.

Que el sentido de la existencia de un mínimo de exigencias, es que se pueda confirmar que los datos que aportan los estudios lleven al convencimiento y la comprobación que los elementos instalados que soportan las vallas comerciales no representan ningún peligro para los ciudadanos y/o sus bienes y es en ese





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

5799

entendido que los documentos deben estar sometidos al mas riguroso de los exámenes por parte de esta Secretaría y ante la menor inconsistencia se advierte que se procederá a negar el registro de las vallas comerciales, no solo por el incumplimiento de las normas, sino por el peligro potencial que ello implica.

Que la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente, envió memorando dirigido a la coordinación técnica de Publicidad Exterior Visual bajo el radicado No. 2008IE22199 del 19 de noviembre de 2008, con el fin de precisar los criterios técnicos aplicables.

Que posteriormente mediante radicado No. 2008IE24389 del 11 de diciembre de 2008, la Dirección de Evaluación, Control y Seguimiento Ambiental, dirigió a la Dirección Legal Ambiental memorando con carácter urgente, mediante el cual informa de la existencia del memorando antes referido, haciendo claridad en el hecho de que los criterios para la evaluación técnica allí expresados solamente se reflejarían en los conceptos técnicos expedidos con posterioridad al 19 de noviembre de 2008, por lo que los informes que preceden dicha fecha no obedecen a los criterios fijados mediante el documento aludido.

Que los nuevos parámetros técnicos aplicables, fijados por la Dirección de Evaluación Control y Seguimiento Ambiental son los siguientes:

"1- Distancia a bienes declarados como monumentos nacionales: La prohibición contenida en el literal b) del artículo 3° de la Ley 140 de 1994, hace referencia únicamente a aquellos inmuebles que hayan sido declarados monumentos nacionales, los cuales se encuentran enumerados en una lista que publica la Dirección de Patrimonio, Consejo de Monumentos Nacionales del Ministerio de Cultura. La prohibición no puede hacerse extensiva respecto de bienes declarados como monumentos departamentales, municipales o distritales.

En los conceptos técnicos, en el ítem 4.1.3 se encuentra especificado si existe algún monumento cercano y su distancia respecto de la valla que se pretende instalar o que se encuentra colocada.

Para determinar si el monumento mencionado es o no un bien declarado como monumento nacional es necesario consultar la lista que expide el Ministerio de Cultura, que se puede consultar en la página web www.mincultura.gov.co.

Por tanto, si el monumento mencionado en el concepto técnico NO se encuentra en esa lista del Ministerio de Cultura, y la solicitud de registro cumple con los demás requisitos exigidos por las normas de Publicidad Exterior Visual, deberá procederse a otorgar el registro solicitado.

2- Zonas Residenciales Netas: La prohibición relativa a la instalación de publicidad exterior visual en zonas residenciales netas tiene algunas excepciones, entre ellas, la relativa a los predios ubicados en vías principales que tengan usos





5793

ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

complementarios y restringidos de actividad comercial. Por este motivo, deberá analizarse la ubicación del inmueble dentro de la zona residencial neta y los demás usos de acuerdo a la Ficha reglamentaria de la UPZ ó la Norma Original si el predio se encuentra en la Modalidad de Conservación Urbanística.

En los conceptos técnicos emitidos por esta Dirección antes del 19 de noviembre de 2008, no se procedió a analizar expresamente los usos complementarios y restringidos del inmueble, por tanto, dentro del expediente se podrá tener acceso a esa información con la certificación de las Curadurías Urbanas ó para los que no la presentan, se consultará con la Coordinación Técnica de Publicidad Exterior Visual.

De otro lado, existe un Patrimonio Cultural Construido del Distrito Capital que está constituido por los bienes y valores culturales que poseen un especial interés histórico, artístico, arquitectónico, urbano, arqueológico, testimonial y documental, además de las manifestaciones musicales, literarias y escénicas y las representaciones de la cultura popular, que requiere ser valorado, conservado y recuperado para que los ciudadanos lo disfruten como bien cultural.

Dentro de estos bienes se encuentran los Inmuebles de Interés Cultural que por sus valores arquitectónicos deben ser conservados y los cuales se encuentran en el Decreto Distrital 606 de 2001 "Por medio del cual se adopta el inventario de algunos Bienes de Interés Cultural se define la reglamentación de los mismos y se dictan otras disposiciones" y sus modificaciones.

El concepto técnico de solicitud de registro de vallas tendrá en cuenta la siguiente restricción, de acuerdo con el Artículo 7º del Decreto 606 de 2001, "Elementos Del Espacio Público y Áreas Libres que prohíbe: La instalación de antenas de comunicación, mástiles estructurales, vallas u otros elementos, sobre las fachadas, cubiertas, antejardines, aislamientos y patios de los inmuebles objeto de ésta reglamentación" y el Artículo 17, "que cita: "no se permite la construcción ni el funcionamiento de parqueaderos, viveros, instalación de equipos de telecomunicaciones, vallas, o usos temporales en los predios de Restitución, " El inventario de los inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural se encuentra en el Anexo del Decreto 606 de 2001 (esta clasificación se encuentra en el Instituto de Patrimonio Urbano del Distrito, en la página Web y en la consulta a la ficha reglamentaria de las UPZ, dadas por el Departamento Administrativo de Planeación Distrital - SINUPOT).

3- Factor de Seguridad por Volcamiento: Para el análisis de los estudios de suelos y de los diseños y cálculos estructurales que son necesarios para garantizar la estabilidad de las vallas comerciales tubulares y con el fin de otorgar o negar el registro por esta causa, se solicitó tener en cuenta un valor igualo superior a uno (1.00).

Para la verificación de este criterio, bastará con remitirse al ítem denominado "Factores de Seguridad (FS) Obtenidos" de los conceptos técnicos expedidos, relativo al análisis que realizan los técnicos de la Secretaría Distrital de Ambiente de

BOG BOGOTÁ
POSITIVA
GOBIERNO DE LA CIUDAD



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

5799

los Estudios de Suelos y- Diseños y. Cálculos Estructurales aportados con- las solicitudes de registro de vallas, en el `que se relacionan tres (3) variables, el Factor de Seguridad por Volcamiento, la Capacidad Portante del Suelo ó Qadm y el Factor de Deslizamiento, todos los cuales deben ser iguales a superiores a uno (1,00), como se muestra en el cuadro:

FACTORES DE SEGURIDAD (FS)	MINIMO EXIGIDO	OBTENIDO	CUMPLE	NO CUMPLE
Por Volcamiento		≥1.00		
Por Deslizamiento		≥1.00		
Por Qadm (*)		≥1.00		

Que atendiendo los parámetros de la anterior comunicación para el análisis de la valla comercial objeto del presente recurso, se estableció que el elemento objeto de estudio cumple lo allí estipulado como bien lo indica el informe Técnico No. 12768 del 28 de Julio de 2009, emitido por la Subdirección de Calidad de Aire, Auditiva y Visual.

Que es por las anteriores consideraciones que dispondrá en la parte resolutive del presente Acto Administrativo Reponer la Resolución No. 1265 del 9 de Marzo de 2009, sobre la cual MECANELECTRO S.A., interpuso Recurso de Reposición.

Que el Decreto Distrital No. 109 de marzo 2009, prevé en su Artículo 5, literal d), lo siguiente:

"Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente:

"d) Ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia".

Que el Decreto Distrital No. 175 de 2009, por el cual se modifica el decreto 109 del 16 de marzo de 2009, estableció en su Artículo 1, literal l) que:

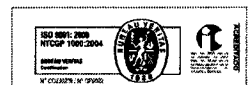
"Son funciones del Secretario Distrital de Ambiente: "...Emitir los actos administrativos para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental, medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar..."

Que de igual forma el Artículo Segundo del mismo Decreto, establece como funciones de la Director de Control Ambiental:



h

el





"...b.) Proyectar para firma del Secretario los actos administrativos y emitir los respectivos conceptos técnico-jurídicos en los procesos de evaluación, control y seguimiento ambiental para el otorgamiento de concesiones, permisos, autorizaciones, licencias ambientales, salvoconductos de movilización y demás instrumentos de control y manejo ambiental así como las medidas preventivas y sancionatorias a que haya lugar..."

Que por medio del Artículo 1º, Literal b), de la Resolución 3691 del 2009, se delega en el Director de Control Ambiental, la función de:

"...Expedir los actos de iniciación, permisos, registros, concesiones, autorizaciones, medidas preventivas y demás pronunciamientos de fondo de todos aquellos actos administrativos que decidan solicitudes y trámites ambientales de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente..."

Que el citado Artículo de la Resolución antes reseñada establece en su literal g), que también le corresponde al Director de Control Ambiental, de manera especial, la función de:

"...Expedir los actos administrativos de registro, proroga, traslado, desmonte o modificación de la publicidad exterior visual competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente..."

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Reponer la Resolución No. 1265 del 9 de Marzo de 2009, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. Otorgar a MECANELECTRO S.A., Nit. 860.001.584-4, Registro Nuevo de Publicidad Exterior Visual Tipo Valla Comercial, ubicado en la Avenida Carrera 45 No. 127-C-13 (Sur-Norte) de Bogotá D.C., Localidad de Suba, como se describe a continuación:

CONSECUTIVO			
PROPIETARIO DEL ELEMENTO	MECANELECTRO S.A., Nit. 860.001.584-4	No. SOLICITUD REGISTRO y FECHA	2008ER33164 del 4 de Agosto de 2009.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE AMBIENTE

5793

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN	Calle 127-D No. 45-81 de Bogotá D.C.	DIRECCIÓN PUBLICIDAD	Avenida Carrera 45 No. 127-C-13 (Sur-Norte) de Bogotá D.C.
-------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------	--

TEXTO PUBLICIDAD	HOME SENTRY – LOGOTIPO IMAGEN CORPORATIVA.	TIPO ELEMENTO	VALLA COMERCIAL.
-------------------------	--	----------------------	------------------

UBICACIÓN	Avenida Carrera 45 No. 127-C-13 (Sur-Norte) de Bogotá D.C.	ACTA VISITA TECNICA	0550.
------------------	--	----------------------------	-------

TIPO DE SOLICITUD	EXPEDIR UN REGISTRO NUEVO.	USO DE SUELO	COMERCIO SERVICIOS. Y
VIGENCIA	DOS AÑOS (2) AÑOS A PARTIR DE LA EJECUTORIA DEL PRESENTE ACTO ADMINISTRATIVO.		

PARÁGRAFO PRIMERO. El registró como tal, de la Valla, no concede derechos adquiridos, por lo cual cada vez que se produzca cambio de normatividad, se modifique o traslade la publicidad exterior visual registrada, o se venza el término de vigencia del registro, se deberá obtener un nuevo registro, su actualización o su prórroga, respectivamente.

Quando la Publicidad Exterior Visual tipo Valla, se encuentre registrada, el responsable de la misma podrá solicitar la prórroga de la vigencia del registro, siempre y cuando cumpla con las normas vigentes.

PARÁGRAFO SEGUNDO. El término de vigencia del registro de la Valla de que trata éste Artículo se entenderá expirado cuando el responsable de la publicidad exterior visual no la instale dentro de los diez (10) días contados a partir de la fecha en que se comunique el otorgamiento del registro.

PARÁGRAFO TERCERO. El registro se otorga sin perjuicio de las Acciones Populares que puedan promoverse respecto al elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Aviso, de conformidad con lo previsto en el Artículo 12º de la Ley 140 de 1994 y demás normas concordantes.





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

017 201

ARTÍCULO SEGUNDO. El titular del registro, deberá cumplir con las siguientes obligaciones:

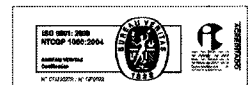
1. Constituir Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual que ampare los daños que puedan derivarse de la colocación del elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Valla, por el término de vigencia del registro y tres (3) meses mas, por un valor equivalente a cien (100) SMMLV, a favor de la Secretaría Distrital de Ambiente, a más tardar al día siguiente de otorgado el Registro.
2. Darle adecuado mantenimiento, de tal forma que no presente condiciones de suciedad, inseguridad, deterioro ambiental, ni generar factores de amenaza para la integridad física de los ciudadanos, de conformidad con las normas ambientales y urbanísticas que regulan la materia.
3. Dentro de los treinta (30) días anteriores a la fecha del vencimiento del registro de la Publicidad Exterior Visual, el responsable de la misma podrá solicitar su prórroga ante la Secretaría Distrital de Ambiente, cuyo otorgamiento estará sujeta al cumplimiento de la normatividad vigente en materia de la publicidad exterior visual.

PARÁGRAFO. El titular del registro deberá cumplir con las presentes obligaciones y con lo dispuesto en la Ley 140 de 1994, el Decreto 959 de 2000 y 506 de 2003, el Acuerdo 079 de 2003, el Acuerdo 111 de 2003, la Resolución 931 de 2008 y demás normas que las modifiquen o sustituyan.

ARTÍCULO TERCERO. El traslado, actualización o modificación de las condiciones bajo las cuales se otorga el registro deberán ser autorizadas de conformidad con el procedimiento previsto en la Resolución 931 de 2008 o aquella norma que la modifique o sustituya.

ARTÍCULO CUARTO. Advertir que el incumplimiento de las obligaciones impuestas en la presente providencia, o aquellas estipuladas en la normatividad que regula la Publicidad Exterior Visual, acarreará la imposición de las sanciones establecidas en la Ley 140 de 1994, en concordancia con el Artículo 85 de la Ley 99 de 1993, previo cumplimiento del procedimiento estipulado en el Decreto 1594 de 1984, o aquel que lo modifique o sustituya.

PARÁGRAFO PRIMERO. Son responsables por el incumplimiento de lo que aquí se reglamenta la persona natural o jurídica que registra el elemento, el anunciante y el propietario del inmueble o predio donde se coloque la valla, sin el cumplimiento de los requisitos previstos; quienes se harán acreedores a las sanciones





ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

5793

establecidas por infracción a las normas sobre Publicidad Exterior Visual.

PARÁGRAFO SEGUNDO. Las anteriores sanciones podrán imponerse sin perjuicio de la orden de desmonte que pueda dictarse por la infracción a las normas de Publicidad Exterior Visual.

ARTÍCULO QUINTO. La Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente realizará las labores de control y seguimiento sobre el elemento de Publicidad Exterior Visual tipo Valla, con el objeto de verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental y de las obligaciones derivadas del otorgamiento del registro de Publicidad Exterior Visual.

ARTÍCULO SEXTO. Notificar el contenido de la presente Resolución a la señora MARTHA CLAUDIA BERNAL CASTAÑO, en su calidad de Representante Legal de MECANELECTRO S.A., Nit. 860.001.584-4, o quien haga sus veces, en la Calle 127-D No. 45-81 de Bogotá D.C.

ARTÍCULO SÉPTIMO. Comunicar el contenido de la presente Resolución a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, para lo de su competencia.

ARTÍCULO OCTAVO. Publicar la presente providencia en el boletín de la Entidad y remitir copia a la Alcaldía Suba, para lo de su competencia. Lo anterior en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO NOVENO. Contra la presente Providencia no procede Recurso alguno y con ella se entiende agotada la vía gubernativa.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D. C., a los

2009

EDGAR FERNANDO ERAZO CAMACHO

Director de Control Ambiental

Proyectó: NORMA CONSTANZA SERRANO GARCÉS
Revisó: Dr. DAVID LEONARDO MONTAÑO GARCÍA
Aprobó: Dra. ALEXANDRA LOZANO VERGARA – Directora Legal Ambiental
Expediente: SDA-17-2009-494

